



Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s.

Řásnovka 770/8, 110 00 Praha 1 - Staré Město

Naše značka Vyřizuje V Praze dne
TSK/15425/21/1215/honz Ing. Kateřina Honzátková /257 015 225 23.4.2021

Vysvětlení Zadávací dokumentace IV. v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“).

Identifikace veřejné zakázky

Název veřejné zakázky: **„Dynamický nákupní systém pro výkon TDS a BOZP“**

Evidenční číslo zakázky uvedené ve Věstníku veřejných zakázek: Z2020-041378

Systémové číslo v NEN: N006/21/V00007840

(dále jen „VZ“)

Zadavatel

Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s.

se sídlem Řásnovka 770/8, PSČ 110 00 Praha 1 - Staré Město

IČO: 03447286

zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, spis. zn. B20059

(dále jen „Zadavatel“)

Na základě písemných žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace Veřejné zakázky (dále jen „ZD“) Vás v souladu s § 98 ZZVZ informujeme o znění žádostí a o poskytnutém vysvětlení ZD. Pojmy s velkým počátečním písmenem mají stejný význam jako v ZD a jejich přílohách.

Dotaz č. 1:

Zadavatel požaduje v části příloha 1 tech. kvalifikace a hodnocení:

- *doložit prokazatelnou praxi při realizaci minimálně (a) zakázek spočívajících ve výkonu stavebního dozoru na území města s počtem obyvatel minimálně (b) a s vedením tramvajové dopravy v předchozích 5 letech*

(a = 3, b = 50 000/ a = 3, b = 250 000/ a = 3, b = 500 000).

Z výše uvedené citace je takto nastavená metoda kvalifikace a hodnocení vysoce diskriminační a dle názoru dodavatele (i dle posouzení oslovených odborníků) v rámci tohoto typu služby nemá naprosto žádný význam počet obyvatel. Praxe při výkonu stavebního dozoru nebyla nikdy

hodnocena dle počtu obyvatel území města, v tomto případě splňuje max. kritérium pouze jedno město v ČR, v rámci penalizované části 3 celá města v ČR.

Odstraní zadavatel tuto diskriminační část technické kvalifikace?

Odpověď:

Zadavatel se rozhodl pro účely hodnocení zohlednit zkušenosti dodavatelů s realizací zakázek v prostředí města s rozsáhlou tramvajovou dopravou, oproti zkušenostem získaných ve městech, kde síť tramvajových tratí nedosahuje takové délky. Delší tramvajová trať přináší větší výskyt složitostí, nutnost řešení kolizních situací na stavbě. Tato vyšší složitost byla zohledněna v rámci hodnocení.

Délka tramvajových tratí v Praze je 142,7 km, oproti Brnu s 70,2 km a Ostravě s 62,7 km.

Zadavatel podotýká, že se rozhodně nejedná o diskriminaci na úrovni kvalifikace, v případě hodnocení se jedná o zohlednění zkušeností, které dodavatel v případě, že bude úspěšný v dílčích zakázkách, může následně uplatnit v hodnocení v následných kolech soutěže v DNS. Zadavatel podotýká, že v rámci proběhlé předběžné tržní konzultace nikdo z účastníků nerozporoval navrhované zohlednění relevantní praxe v hodnocení. Zadavatel se proto oprávněně domnívá, že všichni, kdo se předběžné tržní konzultace zúčastnili, pochopili adekvátnost hodnocené skutečnosti.

Dotaz č. 2:

Zadavatel požaduje doložit prokazatelnou praxi při realizaci minimálně (a) zakázek spočívajících ve výkonu koordinátora BOZP na území města s počtem obyvatel minimálně (b) s vedením tramvajové dopravy

a dále

doložit prokazatelnou praxi při realizaci minimálně (a) zakázek spočívajících ve výkonu koordinátora BOZP na území města s počtem obyvatel minimálně (b) s vedením tramvajové dopravy

(a = 3, b = 50 000/ a = 3, b = 250 000/ a = 3, b = 500 000).

Z výše uvedené citace je takto nastavená metoda kvalifikace a hodnocení vysoce diskriminační a dle názoru dodavatele (i dle posouzení oslovených odborníků) v rámci tohoto typu služby nemá naprosto žádný význam počet obyvatel. Praxe při výkonu BOZP nebyla nikdy hodnocena dle počtu obyvatel území města, v tomto případě splňuje max. kritérium pouze jedno město v ČR, v rámci penalizované části 3 celá města v ČR.

Odstraní zadavatel tuto diskriminační část technické kvalifikace?

Odpověď:

Dtto viz odpověď k dotazu č. 1.

Dotaz č. 3:

Zadavatel požaduje v části příloha 1 tech. kvalifikace a hodnocení u některých referencí doložit prokazatelnou praxi při realizaci x zakázek spočívajících ve výkonu stavebního dozoru, přičemž tuto část kvalifikace omezuje počtem let, např.:

- **doložit prokazatelnou praxi při realizaci minimálně (a) zakázek spočívajících ve výkonu stavebního dozoru na území města s počtem obyvatel minimálně (b) a s vedením tramvajové dopravy v předchozích 5 letech**

- doložit prokazatelnou praxi při realizaci minimálně (a) zakázek spočívajících ve výkonu stavebního dozoru v památkové rezervaci nebo zóně v předchozích 5 letech
- doložit prokazatelnou praxi při realizaci minimálně (a) zakázek spočívajících ve výkonu stavebního dozoru zahrnujících koordinaci DIO s tramvajovou dopravou v předchozích 5 letech
- doložit prokazatelnou praxi při realizaci minimálně (a) zakázek spočívajících ve výkonu stavebního dozoru zahrnujících koordinaci DIO s dálnicí (silnicí pro motorová vozidla) v předchozích 5 letech
- doložit prokazatelnou praxi při realizaci minimálně (a) zakázek spočívajících ve výkonu stavebního dozoru na stavbách komunikací s krytem z dlážděných kostek z přírodního kamene v předchozích 5 letech

Z výše uvedené citace je takto nastavená metoda kvalifikace v rozporu se ZZVZ a diskriminační, vypustí zadavatel časový limit (textace v přechozích 5 letech)?

Odpověď:

Zadavatel je přesvědčen, že jeho požadavky jsou zcela v souladu se ZZVZ. Jestliže omezuje možnost prokázání relevantních zkušeností na např. předchozích 5 let, vedou jej k tomu např. následující důvody užítosti získaných zkušeností, znalosti aktuálních technických a legislativních norem vč. jejich změn a možnosti ověření dokladů a tvrzení dodavatele o realizaci dotčené akce.

Zadavatel se domnívá, že požadované počty zakázek v požadovaných oblastech tvoří minimální potřebný základ pro zodpovědnou realizaci požadovaného plnění. Dále byly tyto požadavky předmětem předběžné tržní konzultace, nikým z účastníků nebyly rozporovány. Od požadavků na prokázání kvalifikace Zadavatel nemíní ustupovat.

Dotaz č. 4:

V rámci požadavků technické kvalifikace + úrovně kvality pro hodnocení jsou uvedeny u některých kvalifikačních bodů požadavky na praxi s vedením tramvajové dopravy. Vzhledem k tomu, že zadavatel požaduje doložení některých položek technické kvalifikace ve vztahu k tramvajové dopravě prosíme o informaci, zda bude i uznatelná reference z jiné kolejové stavby (železnice, metro, apod.)?.

Odpověď:

Ne, Zadavatel požaduje doložení zkušeností právě s vedením tramvajové dopravy. Navrhované alternativy nejsou přípustné kvůli výrazným legislativním, provozním a technickým odlišnostem.

Dotaz č. 5:

Prosíme o informaci, zda je možné v průběhu fungování (zadávaní dílčích zakázek) dynamického systému příp. doplnit potřebnou technickou kvalifikaci ve vztahu k hodnocení uchazeče.

Odpověď:

Ano. Viz ZD odst. 3.4: „Zadavatel umožňuje dodavatelům prokázání vyšší úrovně zkušeností dodavatele (úrovně 2 a 3) již při zavedení DNS, kdykoliv v průběhu, nebo doložením všech tvrzených skutečností při podání nabídky v rámci výzvy.“

Dotaz č. 6:

Prosíme o potvrzení, zda Požadavky technické kvalifikace + úrovně kvality pro hodnocení je možné doložit jednotným evropským prohlášením.

Odpověď:

Jednotné evropské prohlášení nelze dle ZZVZ vyloučit jako možnost prokázání kvalifikace. V běžném zadávacím řízení je vyzván pouze vybraný dodavatel k prokázání tvrzených skutečností prostřednictvím dokladů. Jelikož v DNS budou tyto skutečnosti prokazovat všichni účastníci, bude Zadavatel v případě doložení jednotného evropského prohlášení muset takového účastníka k prokázání skutečností prostřednictvím požadovaných dokladů. Z hlediska zavádění DNS je proto užití jednotného evropského prohlášení ze strany Zadavatele i účastníka nepraktickým krokem, který pouze prodlužuje dobu zavedení DNS. Zadavatel proto preferuje předložení dokladů již v rámci žádosti o účast v DNS.

Vyšší úrovně kvality nelze doložit jednotným evropským prohlášením, nejedná se v tomto případě o kvalifikaci dodavatele.

Dotaz č. 7:

Nerozumíme kvalifikačnímu požadavku na doložení prokazatelné praxe při realizaci minimálně (a) zakázek spočívajících ve výkonu stavebního dozoru zahrnujících koordinaci DIO s dálnicí (silnicí pro motorová vozidla) v předchozích 5 letech. Prosíme o vysvětlení.

Odpověď:

Zadavatel se domnívá, že požadavek je formulován zcela jasně, je zřejmé, co je dopravně inženýrské opatření („DIO“) i co je dálnice (viz vyhodnocení předběžné tržní konzultace). Důvodem jsou specifiky provázející zakázku, které budou soutěženy v části „CD Mosty – dálnice“.

Dotaz č. 8:

Prosíme zadavatele o vysvětlení a přesné vydefinování, která část přílohy č.1 – viz Požadavky technické kvalifikace + úrovně kvality pro hodnocení (viz položka č.1 – č.37) je uvažována jako firemní kvalifikace a která část (viz položka č.1 – č.37) je požadována jako reference osob (stavebního dozoru/BOZP). Dále prosíme o potvrzení, zda je nutné doložit potvrzení nebo bude dostačující čestné prohlášení zhotovitele nebo osoby.

Odpověď:

Zadavatel odkazuje tazatele na předchozí odpověď na žádost o dodatečné informace.

V případě druhé části dotazu viz odst. 3.4. ZD.

Dotaz č. 9:

Prosíme zadavatele o potvrzení, zda bude uznán v rámci kvalifikace i výkon STAVEBNÍHO DOZORU a BOZP i na stavbách mimo ČR.

Odpověď:

Ano, relevantní a prokazatelná kvalifikace na stavbách i mimo ČR bude uznána.

Tento dokument bude uveřejněn v Národním elektronickém nástroji (NEN) a na profilu Zadavatele.

Mgr. Jiří Šimon
vedoucí zakázkového oddělení
v.z. Ing. Kateřina Honzátková